

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Химический факультет

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. декана



А. С. Князев

« 26 » августа 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

**История (история России, всеобщая история)**

по направлению подготовки

**04.03.01 Химия**

Направленность (профиль) подготовки :

**Химия**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Бакалавр**

Год приема

**2022**

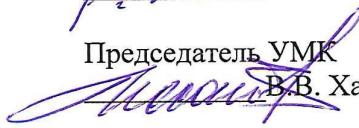
Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.01

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 В.В. Шелковников

Председатель УМК

 В.В. Хасанов

Томск – 2022

## **1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-5. Способен учитывать разнообразие и мультикультурность общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах при межличностном и межгрупповом взаимодействии.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-5.1. Учитывает историческую обусловленность разнообразия и мультикультурности общества при межличностном и межгрупповом взаимодействии.

ИУК-5.2. Интерпретирует разнообразие и мультикультурность современного общества с позиции этики и философских знаний.

ИУК-5.3. Осуществляет коммуникацию, учитывая разнообразие и мультикультурность общества.

## **2. Задачи освоения дисциплины**

– научиться выявлять причинно-следственные в исторических процессах, между событиями прошлого и настоящего, обращаясь к историческому материалу;

– используя исторические источники, научиться критически оценивать информацию, информационные ресурсы;

– используя исторические материалы (тематические публикации различного формата и содержания, исторические источники) научиться определять качество информационных ресурсов;

– аргументировать свою позицию по различным вопросам российской и мировой истории в формате дискуссии, диалога, дебатов, учитывая при этом социальные, культурные, профессиональные и иные характеристики аудитории.

## **3. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

## **4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине**

Первый семестр, экзамен

## **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

## **6. Язык реализации**

Русский

## **7. Объем дисциплины**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

-лекции: 16 ч.

-практические занятия: 32 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

## **8. Содержание дисциплины, структурированное по темам**

### **Тема 1. Научное познание прошлого.**

Краткое содержание темы: История как процесс – история как наука – история как учебная дисциплина: соотношение понятий. Предмет и объект исторической науки. Функции исторической науки. Методы исторического исследования. Исторические

источники. Сложности и особенности исторического исследования. Основные направления современной исторической науки. Инвариантность и альтернативность в историческом процессе. Подходы к объяснения исторического процесса (мифологический, религиозный, марксистский, цивилизационный и пр.). Наука и псевдонаука. История и псевдоистория.

## **Тема 2. Россия в мировой истории: история взаимоотношений и взаимовлияний**

Краткое содержание темы: Междивизиационное взаимодействие в историческом процессе. Роль внешних и внутренних факторов (социальных, политических, экономических, технологических и проч.) в историческом развитии. Условия становления «российской цивилизации»: между Востоком и Западом.

Истоки и природа власти. Европа, Восток, Россия: общее и особенное. Государство – общество – личность. Эволюция политических и социальных систем в европейском, азиатском и российском варианте. Европейский прорыв в Новое время. Промышленный переворот: сущность, причины, экономические, социальные и политические последствия. Догоняющие модернизации: «развитие по-русски»? Реформы в России: уроки, результаты и перспективы. Российские «смуты» – закономерность развития?

Россия и мир в XX столетии. Альтернативы российского развития глазами политических партий. Мировые войны – кризис человечества? Коммунистическая и либеральная альтернативы преодоления кризиса. Советская модель модернизации общества.

## **Тема 3. Россия и мир сегодня: вызовы и перспективы**

Краткое содержание темы: Мир на рубеже тысячелетий. Глобализация. Постиндустриальное (информационное) общество. Современная России: кто мы и почему мы такие?

## **9. Текущий контроль по дисциплине**

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, выполнения творческих и аналитических заданий, составления ленты времени, написания эссе, оценивания качества работы студентов на семинарских (практических) занятиях и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Критерии оценки ленты времени:

«зачтено» - лента времени содержит не менее 40 событий, отложенных по временной шкале в рамках выбранного студентом временного промежутка. События, отмеченные на ленте времени, могут относиться к любому периоду всеобщей или отечественной истории (самостоятельно определяет студент), однако, так как использование ленты времени допускается на экзамене во время подготовки ответа, рекомендуется отмечать события, соответствующие темам курса. Лента времени может быть выполнена студентом на бумаге от руки, в текстовом редакторе, в специализированном ПО для создания лент времени (по выбору студента).

«незачтено» - лента времени содержит менее 40 событий или события относятся не к мировой или отечественной истории, а к истории искусства, науки и техники и пр.

**Критерии оценки эссе:**

1) оригинальность - текст должен быть самостоятельной работой, а не просто компиляцией чужих текстов или, тем более, некорректным заимствованием чужих текстов (плагиат). Следовательно, в случае использования других ресурсов, ссылки на них должны быть корректно оформлены. Для получения положительной оценки оригинальность текста эссе должна составлять не менее 60% (для оценки

«удовлетворительно»); не менее 75% (для оценки «хорошо»); не менее 85% (для оценки «отлично»). Все тексты эссе проверяются на оригинальность с помощью программы «Антиплагиат»;

2) соответствие содержания теме эссе;

3) соответствие жанру аргументированного эссе (наличие четко сформулированного собственного тезиса и его аргументация) или рефлексивного эссе;

4) оформление: объем 2-4 страницы, шрифт Time New Roman (12-14 пт), межстрочный интервал - 1.15-1.5; наличие научно-справочного аппарата (при необходимости), оформленного в соответствии с рекомендациями ГОСТ или НБ ТГУ (<http://www.lib.tsu.ru/win/produkcija/metodichka/1.html>).

Оценка «отлично» ставится в том случае, если текст эссе является оригинальным, логически выстроенным, законченным произведением (степень оригинальности не менее 85%). В эссе четко сформулирована позиция автора и его аргументация этой позиции (для аргументированного эссе), подкрепленная собственными рассуждениями автора и примерами из литературы (рекомендованной преподавателем или самостоятельно подобранной автором эссе); для рефлексивного эссе – автор не ограничивается рассуждениями на тему эссе, но апеллирует к собственным опыту и практикам, подвергая их тщательной рефлексии, приводя собственные оригинальные примеры.

Эссе написано в соответствии с грамматическими и стилистическими нормами русского языка, не содержит значимых погрешностей в оформлении, при необходимости дополнено корректно оформленным научно-справочным аппаратом.

Оценка «хорошо» ставится в случае, если представленный текст является оригинальным, логически выстроенным, законченным произведением (степень оригинальности не менее 75%). Текст должен соответствовать формальным требованиям, предъявляемым к жанру аргументированного и рефлексивного эссе, отражать знакомство автора с рекомендованной литературой. Однако в эссе могут содержаться незначительные стилистические погрешности, грамматические ошибки, не мешающие пониманию смысла текста. Могут присутствовать незначительные нарушения логики повествования, не мешающие читающему сформировать понимание авторской позиции. Эссе при необходимости должно быть снабжено корректно оформленным научно-справочным аппаратом.

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если степень оригинальности представленного текста составляет от 60 до 74%. Из текста в целом ясна позиция автора и его аргументация. Текст в целом соответствует формальным требованиям, предъявляемым к жанру аргументированного или рефлексивного эссе, однако содержит недостаточное количество аргументов, подкрепляющих ее, либо (в жанре рефлексивного эссе) автор ограничивается общим описанием ситуации, пересказом существующих исследований, не обращаясь к собственному опыту и не рефлексировав его.

Текст эссе содержит грамматические ошибки, погрешности стилистического и оформительского плана, которые не влияют на понимание содержания текста.

Эссе не содержит научно-справочного аппарата (если это необходимо).

Оценка «неудовлетворительно» ставится в том случае, если степень оригинальности текста эссе менее 60%. Грубо нарушены формальные жанровые требования. Неясна позиция автора, отсутствует логика изложения.

Работа студента на каждом семинарском занятии оценивается по десятибалльной системе, где 0 баллов – не присутствовал на занятии или не работал на занятии; 10 баллов – активная работа на занятии, полные ответы, дополнительные комментарии.

Прочие формы работы будут сопровождаться дополнительными пояснениями о критериях оценки.

При групповом выполнении заданий оценку группе ставит преподаватель, а каждому работавшему в группе – выбранный студентами перед началом работы лидер группы, для которого оценка преподавателя будет верхним пределом (лидер группы может поставить оценку не выше той, что поставлена преподавателем).

## **10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации**

**Экзамен в первом семестре** проводится в форме решения кейсов по темам курса. Возможно получение студентом экзаменационной оценки по текущей успеваемости. Каждый из кейсов сконструирован таким образом, что обеспечивает проверку всех заявленных в курсе индикаторов компетенций (ИУК-5.1, ИУК-5.2, ИУК-5.3).

Примеры кейсов.

### **Кейс 1**

В середине 1603 года русский купец приехал в Амстердам и встретил там своих знакомых - итальянского, английского и голландского купцов. За обедом друзья обсудили свои торговые дела, но вскоре итальянский купец собрался уходить. Русский купец спросил его, куда он направляется, и тот ему ответил, что идет «к Господу на чердак, куда его заставил лазать несносный Мартин Лютер».

Озадаченные русский и английский купцы спросили амстердамского товарища, что это значит. Голландец объяснил им: «Наш возлюбленный господь на чердаке» - это церковь, куда ходят молиться католики. Русский купец спросил: «Почему же ему приходится залезать для этого на чердак? Здесь, в Амстердаме опасно отправлять католическую службу?» Голландец ответил: «И да, и нет. Католические службы запрещены у нас, но здесь, в Амстердаме, бояться почти нечего, ведь власти города делают вид, что не замечают этого. Впрочем, - заключил житель Амстердама, - по-мне, так нам, голландцам, от Лютеровых дел одна польза».

Русский и английский купцы долго дивились этой истории. «Ну уж в моей-то стране так быть не может!» - подумал про себя каждый из них.

### **Алгоритм работы с кейсом**

1. Внимательно прочитайте кейс. Если это необходимо выделите в нем ключевые слова.
2. Сформулируйте основную мысль кейса. Возможно, Вам будет проще работать дальше, если основную мысль кейса Вы сформулируете в виде вопроса и декомпозируете его на более мелкие вопросы.
3. Вспомните все, что Вы обсуждали на занятиях, читали самостоятельно во время подготовки к семинарским занятиям, посвященным историческим источникам.
4. Ответьте на вопросы, которые Вы сформулировали в п. 2.
5. Отвечая на вопрос билета, будьте готовы не только обсуждать содержание кейса, но и объяснить свою логику рассуждений.

### **Кейс 2**

После школы Аня вернулась домой удрученной. Оказалось, что некоторое время назад учитель истории задал их классу самостоятельную работу, связанную с интерпретацией исторических источников, которые ученики должны были выбрать самостоятельно. В качестве исторических источников Аня взяла роман А. Дюма “Три мушкетера”, объяснив свой выбор тем, что герои, о которых идет речь в романе

(Д'Артаньян, кардинал Ришелье, Людовик XIII и Анна Австрийская) действительно существовали, и отрывок из Повести временных лет, в котором говорилось о первых русских князьях. Аня внимательно перечитала роман и выбранный отрывок из Повести, выписала характеристики всех исторических персонажей и описание всех событий. Учитель похвалил ее за скрупулезный труд, но сказал, что в данном случае роман «Три мушкетера» не может рассматриваться как исторический источник, а чтобы понять события, описанные в Повести, недостаточно описать их современным русским языком. Учитель предложил Ане и ее классу подумать над тем, что такое исторический источник и почему не всякий рассказ про историческую личность или событие может быть историческим источником, и составить памятку об особенностях и сложностях работы с историческими источниками, которой мог бы пользоваться исследователь.

### Алгоритм работы с кейсом

1. Внимательно прочитайте кейс. Если это необходимо выделите в нем ключевые слова.
2. Сформулируйте основную мысль кейса. Возможно, Вам будет проще работать дальше, если основную мысль кейса Вы сформулируете в виде вопроса и декомпозируете его на более мелкие вопросы.
3. Вспомните все, что Вы обсуждали на занятиях, читали самостоятельно во время подготовки к семинарским занятиям, посвященным историческим источникам.
4. Ответьте на вопросы, которые Вы сформулировали в п. 2.
5. Отвечая на вопрос билета, будьте готовы не только обсуждать содержание кейса, но и объяснить свою логику рассуждений.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Для допуска к промежуточной аттестации студент должен выполнить два обязательных задания – представить ленту времени, которая оценивается по системе «зачет/незачет» и получить положительную оценку за эссе.

Работа студента на каждом из семинарских занятий оценивается, исходя из максимума в 10 баллов, следовательно, по итогам 17 семинарских занятий студент может набрать максимум 160 баллов (первое семинарское занятие – вводное, работа на нем не оценивается). Кроме того, возможно получение дополнительных баллов за комментарии, дополнения во время семинарских и лекционных занятий, которые суммируются с баллами, набранными студентом за работу на семинарских занятиях, но не влияют на максимальное количество баллов, которые можно набрать за курс.

Для получения экзаменационной оценки по текущей успеваемости обучающийся должен получить: для оценки «отлично» - не менее 90% баллов; для оценки «хорошо» - не менее 80% баллов; для оценки «удовлетворительно» - не менее 70% баллов. Получение 70% баллов по результатам текущей работы дает студенту возможность либо поставить в зачетную книжку и ведомость оценку «хорошо» (в случае отказа от оценки «хорошо» студент сдает экзамен на общих основаниях; в зачетную книжку и ведомость проставляется оценка, полученная студентом на экзамене).

На устном экзамене оценку

**«отлично»** студент получает, если демонстрирует полное достижение результатов обучения. Если ответ на задание кейса должен быть представлен в виде схему, от студента требуется соблюдение формальных требований, предъявляемых к выбранному им способу визуализации (схема, ментальная карта, инфографика);

**«хорошо»** студент получает, если в целом демонстрирует достижение результатов обучения. В ответе студента могут присутствовать незначительные ошибки или

неточности, которые он в состоянии самостоятельно исправить после вопросов преподавателя;

**«удовлетворительно»** студент получает, если в основном демонстрирует достижение результатов обучения. Ответ студента на экзамене показывает не столько его собственные рассуждения, сколько воспроизводит материал учебника. Могут быть допущены одна-две существенные неточности, которые студент не может исправить самостоятельно;

**«неудовлетворительно»** студент получает, если не демонстрирует достижение результатов обучения, допускает грубые ошибки, которые не может исправить после дополнительных или наводящих вопросов преподавателя; не способен ответить на дополнительные вопросы преподавателя или предпринял попытку списать. Последнее ведет к немедленному удалению студента с экзамена.

## **11. Учебно-методическое обеспечение**

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» – <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=21458>.

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) План семинарских / практических занятий по дисциплине.

г) Методические указания по написанию эссе.

д) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

## **12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет**

а) основная литература:

1. Всемирная история в 2 ч. Часть 1. История Древнего мира и Средних веков : учебник для академического бакалавриата / Г. Н. Питулько, Ю. Н. Полохало, Е. С. Стецкевич, В. В. Шишкин ; под ред. Г. Н. Питулько. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 129 с. – URL: <http://www.biblio-online.ru/book/FCB63A06-7C32-4766-B900-56F173F5C11B>.
2. Всемирная история в 2 ч. Часть 2. История нового и новейшего времени : учебник для академического бакалавриата / Г. Н. Питулько, Ю. Н. Полохало, Е. С. Стецкевич, В. В. Шишкин ; под ред. Г. Н. Питулько. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 296 с. – URL: <http://www.biblio-online.ru/book/71A4517C-B358-477C-92FD-C95CE52D887D>.
3. Мумладзе Р.Г. История мировых цивилизаций: учебник / Р.Г. Мумладзе и др. – М., 2016. – 336 с.
4. Отечественная история : учебник : [для студентов вузов, обучающихся по негуманитарным направлениям подготовки (квалификация (степень) «бакалавр»)] / Н. В. Шишова, Л. В. Мининкова, В. А. Ушкалов и др. ; науч. ред. Н. В. Шишова]. – Москва : ИНФРА-М, 2017. – 461 с.

б) дополнительная литература:

1. Семин В. П. История России и мир : учебное пособие. – М. : Кнорус, 2012. – 544 с.
2. Отечественная история. Часть I (IX– XIX вв.): учебное пособие / Г. Н. Алишина, В. В. Миркин, Е. А. Казакова и др.; ред. А. С. Шевляков. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2010. – Электронный ресурс. – Режим доступа: [vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vtls:000390379/SOURCE1](http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vtls:000390379/SOURCE1)

3. Отечественная история. Часть II (XX – начало XXI в.): учебное пособие / Г. Н. Алишина, В. В. Миркин, Е. А. Казакова и др.; ред. А. С. Шевляков. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2012. – 228 с.

4. Сахаров А. Н. Новейшая история России : учебник / А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов, В. А. Шестаков; под ред. А. Н. Сахарова. – М. : Проспект, 2010. – 478 с.

5. Семенникова Л. И. Россия в мировом сообществе цивилизаций: учебник / Л. И. Семенникова. – М. : Университет, 2009. – 782 с. – URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000380884><http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000380884>.

в) ресурсы сети Интернет:

1. Государственная публичная историческая библиотека [Электронный ресурс]: Электронная библиотека ГПИБ – М., 2018. – URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/9347-elektronnaya-biblioteka-gpib> (доступ свободный).

2. История России: федеральный портал «История.РФ» / Российское военно-историческое общество. – М. : История России. – URL: <http://histrf.ru/> (дата обращения: 31.01.2022).

3. Научная библиотека Томского государственного университета [Электронный ресурс]: НИ ТГУ, Научная библиотека ТГУ. – Электрон. дан. – Томск, 2017. – URL: <http://www.lib.tsu.ru> (доступ свободный).

4. Постнаука: интернет-журнал о науке. – М., 2022. – URL: <https://postnauka.ru/> (дата обращения: 31.01.2022).

5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]: Электронная библиотека РГБ. – Электрон. дан. – М., 2017. – URL: <https://www.rsl.ru/ru/about/funds/#rules> (доступ свободный).

6. Юрайт [Электронный ресурс]: электронная библиотека. – М. : Юрайт, 2016. – URL: <https://www.biblio-online.ru/> (дата обращения: 31.08.2021).

7. JSTOR. – [S. 1.], 2020. – URL: <https://www.jstor.org/>.

### 13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);

– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>



#### **14. Материально-техническое обеспечение**

Аудитории для проведения занятий лекционного типа с презентационным оборудованием.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

#### **15. Информация о разработчиках**

Осташова Евгения Андреевна, кандидат исторических наук, факультет исторических и политических наук Национального исследовательского Томского государственного университета, доцент кафедры истории и документоведения.