



Полные правила проведения региональных этапов МХТ-2018

Общие положения

1. Межрегиональный химический турнир (далее Турнир) – командное соревнование, заключающееся в решении проблемных химических задач и защите своих решений. В турнире участвуют команды учащихся учреждений среднего общего образования (далее Школы).
2. Региональные этапы Турнира являются неотъемлемой частью Межрегионального химического турнира
3. Организаторами регионального этапа Турнира являются учреждения образования, действующие в регионах проведения региональных этапов.
4. Целями Турнира являются развитие у учащихся интереса к науке, популяризация химии, обучение работе в творческих коллективах и развитие презентационных навыков.
5. Победителю регионального этапа предоставляются особые условия регистрации к участию в Межрегиональном химическом турнире.
6. В каждой команде может быть от 3 до 6 участников – учащихся одной и той же или разных Школ. Не допускается изменение состава команды позднее, чем за 3 дня до регионального этапа Турнира. Замена участника позднее, чем за 3 дня до регионального этапа Турнира, возможна в случае болезни или другой уважительной причины.
7. От каждой Школы может быть представлено не более трёх команд.
8. Химический турнир состоит из:
 - a. решения задач;
 - b. защиты командами своих решений в срок, утверждённый региональным Оргкомитетом (но не ранее 20 сентября и не позднее 10 декабря).
9. Региональные этапы в регионах, в которых химические турниры организуются не позднее чем с 2013 года, имеют право вносить поправки к настоящим Правилам отдельным приложением. Эти поправки не могут противоречить части 1, а также пунктам 2.1, 2.3-2.5, 2.8, 3.1, 3.2, 3.9. В случае противоречия поправок данным пунктам в силу вступают данные пункты настоящих Правил.



Часть 1. Базовые определения и роли Турнира

1. Базовые определения.

- a. Секция – совокупность 3, 4 или 5 команд, а также членов жюри и ведущего, которые совместно участвуют в Турнире в одной и той же аудитории в один и тот же день.
- b. Этап – последовательность вызовов для данной Секции, в ходе которой каждая команда последовательно проявляет роль Докладчика, Оппонента и Рецензента по одному разу.
- c. Тур – временной промежуток, начинающийся с момента разрешения ведущим команде-оппоненту приступить к вызову команды докладчика, и заканчивающийся выставлением оценок Докладчику, Оппоненту и Рецензенту. Термины “Тур”, “Вызов” и “Раунд” являются взаимозаменяемыми.
- d. Оценка – балл, который выставляется непосредственно членами жюри. Оценка может быть равной 2, 3–, 3, 3+, 4–, 4, 4+, 5–, 5 и 5+.
- e. Технический балл (ТБ) – балл, служащий для более корректного оценивания выступления. Технический балл может быть равен от 2 до 60, в зависимости от оценок Жюри.

2. Турнир проходит в 2 или более этапов.

3. Детали проведения этапов определяются количеством команд, участвующих в Турнире.

4. Действующими лицами Турнира являются:

- a. ведущий;
- b. докладчик;
- c. команда-докладчик;
- d. оппонент;
- e. команда-оппонент;
- f. рецензент;
- g. команда-рецензент;
- h. команда-наблюдатель (в случае четырёх и более команд-участниц этапов);
- i. капитаны команд;
- j. заместители капитанов команд;
- k. жюри;
- l. председатель жюри;
- m. зрители.

5. Ведущий:

- a. объявляет о начале и конце каждой части тура;
- b. имеет право отклонять заданные вопросы в случае их некорректности или сомнительности отношения к задаче;
- c. разрешает спорные и конфликтные ситуации, возникающие в ходе Турнира;
- d. обладает правом окончательного слова в разъяснении спорных



- ситуаций;
- e. останавливает любую часть тура в случае истечения отведенного на неё времени;
 - f. имеет право разрешить или отказать рецензенту взять на себя роль оппонента;
 - g. объявляет проставленные жюри оценки в конце каждого тура.
6. Докладчик:
- a. представляет решение задачи;
 - b. отвечает на оппонирование и, при желании, на рецензирование;
 - c. отвечает на вопросы, заданные командами, жюри и зрителями;
 - d. получает оценку за своё выступление, которая идёт как в командный, так и в личный зачёт.
7. Команда-докладчик:
- a. выдвигает от себя докладчика, имя и фамилию которого объявляет капитан команды;
 - b. имеет право задавать вопросы оппоненту в ходе общей дискуссии;
 - c. имеет право на замену докладчика (с согласия ведущего), но не более одного раза за тур; в этом случае оценка идёт в личный зачёт докладчика, вышедшего на замену.
8. Оппонент:
- a. представляет краткую характеристику доклада докладчика и решения задачи командой-докладчиком;
 - b. высказывает замечания относительно доклада;
 - c. имеет право задавать вопросы докладчику в ходе общей дискуссии задачи;
 - d. делает общий вывод о решенности задачи докладчиком;
 - e. получает оценку за своё выступление, технический балл которой идёт как в командный, так и в личный зачёт.
9. Команда-оппонент:
- a. выдвигает от себя оппонента, имя и фамилию которого объявляет капитан команды;
 - b. имеет право задавать вопросы докладчику в ходе общей полемики.
10. Рецензент:
- a. оценивает выступление докладчика и оппонента;
 - b. отмечает недостатки доклада, не замеченные оппонентом;
 - c. имеет право взять на себя роль оппонента (исключительно с разрешения ведущего) в случае, если он обоснованно считает, что оппонент не справился со своими целями;
 - d. делает общий вывод относительно того, справились ли докладчик и оппонент со своими целями;
 - e. получает оценку за своё выступление, которая идёт как в командный, так и в личный зачёт.
11. Команда-наблюдатель и команда-рецензент:
- a. имеют право задавать вопросы докладчику и оппоненту в ходе общей



- дискуссии.
12. Капитаны команд:
 - a. являются официальными представителями своих команд перед ведущим и жюри;
 - b. имеют право отказаться от вызова в случае, если команда выступает в роли докладчика в соответствии с ч.3. п.6;
 - c. имеют право объявить тайм-аут на 30 секунд в любой момент тура между завершением доклада и вопросами жюри, но не более одного раза за этап;
 - d. объявляют любые решения своей команды (вызываемую задачу, имена докладчика или оппонента, решение о взятии тайм-аута и т.п.).
 13. Заместители капитанов команд:
 - a. выполняют обязанности капитанов своей команды в случае, когда капитан делает выступление в качестве докладчика, оппонента или рецензента.
 14. Жюри:
 - a. оценивает выступление докладчика, оппонента и команды-рецензента в порядке, определённом настоящими Правилами;
 - b. задаёт вопросы докладчику, оппоненту и рецензенту;
 - c. имеет право задавать вопросы докладчику и оппоненту в ходе общей дискуссии;
 - d. имеет право комментировать выступления докладчика, оппонента и рецензента перед выставлением оценок (строго с научной точки зрения).
 15. Председатель жюри:
 - a. имеет приоритетное право из членов жюри задавать вопросы докладчику и оппоненту;
 - b. имеет право заключительного слова после каждого тура.
 16. Зрители:
 - a. имеют право задавать вопросы докладчику и оппоненту в ходе общей дискуссии.
 17. За один этап в каждой секции происходит столько туров, сколько команд находится в секции. При этом в каждом круге каждая команда по одному разу становится командой-докладчиком, командой-оппонентом, командой-рецензентом и, при необходимости, один или два раза командой-наблюдателем.
 18. Каждый участник команды имеет право выступать в какой-либо из трёх ролей (докладчик, оппонент, рецензент) не более 4 раз за Турнир. При этом то, в каких именно ролях выступать, дополнительно не оговаривается. В исключительных случаях, с разрешения ведущего участник может выйти более 4 раз, однако его итоговая оценка за этот раунд будет умножена на 0,4.
 19. Все задания имеют проблемный характер.
 20. В рамках темы, рассматриваемой на Турнире текущего года, будут затронуты все основные разделы химии.
 21. Уровень заданий не превышает уровня программы профильной школы в сочетании с открытыми источниками химической информации.



22. Задания Турнира публикуются не менее, чем за 20 дней до начала Турнира.

Часть 2. Порядок прохождения этапов Турнира

1. Перед первым этапом проходит жеребьёвка.
2. По итогам жеребьёвки командам присуждаются номера от 1 до последнего, в соответствии с местами, занятыми ими в ней. После этого команды разбиваются на секции по следующей схеме:

	Количество команд, участвующих в Турнире					
	3	4	5	6	7	8
1 секция	1,2,3	1,2,3,4	1,2,3,4,5	1,3,5	1,3,5,7	1,3,5,7
2 секция				2,4,6	2,4,6	2,4,6,8

	Количество команд, участвующих в Турнире			
	9	10	11	12
1 секция	1,4,7	1,4,7,10	1,4,7,10	1,4,7,10
2 секция	2,5,8	2,5,8	2,5,8,11	2,5,8,11
3 секция	3,6,9	3,6,9	3,6,9	3,6,9,12

	Количество команд, участвующих в Турнире			
	13	14	15	16
1 секция	1,5,9,13	1,5,9,13	1,5,9,13	1,5,9,13
2 секция	2,6,10	2,6,10,14	2,6,10,14	2,6,10,14
3 секция	3,7,11	3,7,11	3,7,11,15	3,7,11,15
4 секция	4,8,12	4,8,12	4,8,12	4,8,12,16



	Количество команд, участвующих в Турнире			
	17	18	19	20
1 секция	1,6,11,16	1,6,11,16	1,6,11,16	1,6,11,16
2 секция	2,7,12,17	2,7,12,17	2,7,12,17	2,7,12,17
3 секция	3,8,13	3,8,13,18	3,8,13,18	3,8,13,18
4 секция	4,9,14	4,9,14	4,9,14,19	4,9,14,19
5 секция	5,10,15	5,10,15	5,10,15	5,10,15,20

В случае участия более 20 команд распределение осуществляется аналогичным образом.

3. В каждой секции команда, занявшая после жеребьёвки наивысшее место, первой определяет очерёдность выбора своей роли в первом туре (докладчик, оппонент, рецензент, при возможности – наблюдатель), следующая по местам – второй, и так далее. После этого команды выбирают свои роли на первый тур.

После первого тура роли команд меняются следующим образом:

Для секции из 5 команд:

№ тура	Роль команды				
	1	Оппонент	Наблюдатель	Наблюдатель	Рецензент
2	Наблюдатель	Наблюдатель	Рецензент	Докладчик	Оппонент
3	Наблюдатель	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Наблюдатель
4	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Наблюдатель	Наблюдатель
5	Докладчик	Оппонент	Наблюдатель	Наблюдатель	Рецензент



Для секции из 4 команд:

№ тура	Роль команды			
1	Оппонент	Наблюдатель	Рецензент	Докладчик
2	Наблюдатель	Рецензент	Докладчик	Оппонент
3	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Наблюдатель
4	Докладчик	Оппонент	Наблюдатель	Рецензент

Для секции из 3 команд:

№ тура	Роль команды		
1	Оппонент	Рецензент	Докладчик
2	Рецензент	Докладчик	Оппонент
3	Докладчик	Оппонент	Рецензент

4. Ход тура:

Часть тура	Максимальная длительность, мин
Объявление командой-оппонентом задачи, на которую вызывают докладчика	1
Принятие или отказ от вызова	1
Повторные вызовы (при необходимости; см. ч.3. п.6)	2
Объявление докладчика	1
Объявление оппонента	1
Выступление докладчика	8
Подготовка оппонента к оппонированию	1
Выступление оппонента	5
Ответ докладчика на оппонирование	4
Полемика между докладчиком и оппонентом	5



Часть тура	Максимальная длительность, мин
Выступление рецензента	3
Вопросы жюри	5
Общая дискуссия между участниками команд, стоящими у доски, и остальными участниками Секции (членами жюри, командами, зрителями)	5
Комментарии членов жюри относительно научности выступлений участников	2
Выставление жюри оценок докладчику, оппоненту и рецензенту в бланк	2
Показ членами жюри оценок залу	2
Запасное время (добавляется на усмотрение ведущего)	2
Итоговое максимальное время на тур	50

5. Процедура принятия или отклонения вызова.

- a. После оглашения задачи, на которую вызвали команду-докладчика, ее капитан принимает решение о принятии или отклонении вызова. В случае принятия вызова капитан команды-докладчика в течение одной минуты обязан объявить фамилию и имя докладчика. В случае отклонения вызова капитан объявляет, возможен ли вызов на данную задачу в следующих этапах или нет (вид отказа данной команды от данной задачи называется “Стратегический отказ” в случае, если вызов на неё в дальнейшем невозможен, или “Тактический отказ” в случае, если отказ действует только на текущий тур). Если капитан не указывает, что отказ является стратегическим, данный отказ, по умолчанию, считается тактическим. Далее команда-оппонент вызывает команду-докладчика на другую задачу.
- b. Без штрафных санкций за каждый этап можно отказаться от доклада только одной задачи. Если после первого отказа в том же этапе команда отказывается от последующих задач, то оценка выступления докладчика за текущий вызов умножается на понижающий коэффициент согласно таблице:

Количество отказов в вызове	2	3	4	5	6 и более
Коэффициент	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5



- с. После применения штрафной санкции оценка округляется до сотых в большую сторону (в пользу участника).
6. Команда-оппонент не может вызывать команду-докладчика на задачу:
- от которой команда-докладчик отказалась в текущем этапе;
 - от которой команда-докладчик отказалась в прошлых этапах, заявив, что отказ является стратегическим;
 - доклад решения которой уже проходил в текущем этапе;
 - решение которой команда-докладчик защищала в предыдущих этапах;
 - решение которой команда-оппонент уже оппонировала в предыдущих этапах.
- В случае, если задач, на которые возможно вызвать команду-докладчика, не остаётся, в данном списке последовательно отменяются ч.3. п.6е и ч.3. п.6д.
7. После выступления докладчику категорически запрещается предлагать «новые» решения задачи – ни в ходе полемики, ни в ходе ответов на вопросы. С другой стороны, как оппоненту, так и рецензенту запрещается рассказывать свои варианты решений. Всё обсуждение должно строиться вокруг решения, предложенного командой-докладчиком.
8. Оппоненту не разрешается в своём оппонировании ссылаться на литературные, кино- и прочие источники, послужившие контекстом для формулировки задачи. Обсуждение должно строиться вокруг текста задачи. Таким образом, запрещено употреблять фразы наподобие «В книге это вещество было белым, а у вас красное».
9. Тайм-аут может взять капитан команды (или его заместитель) в любой момент времени между завершением доклада и вопросами жюри, но не более чем 1 раз за этап. Тайм-аут используется для общения командой со своим представителем у доски. При этом во время тайм-аута общаться 30 секунд со своими командами могут представители всех команд, а не только той, которая взяла тайм-аут.
10. В случае, если одна из Секций закончилась раньше другой, участникам Секции, закончившейся раньше, не разрешается наблюдать за прохождением туров, ещё продолжающихся.
11. После каждого этапа командам присваиваются номера от 1 до последнего в соответствии с суммами оценок, полученных ими во всех предыдущих этапах. При получении одинаковых оценок команды распределяются в соответствии с количеством баллов, полученных ими в роли докладчика. При совпадении баллов, полученных ими в роли докладчика – в соответствии с баллами, полученными ими в роли оппонента.
- После этого все разбиения на секции, кроме разбиения на последнем этапе, выглядят аналогично ч.2. п.2. Накануне последнего этапа разбиение на секции выглядит следующим образом:



	Количество команд, участвующих в Турнире					
	3	4	5	6	7	8
1 секция	1,2,3	1,2,3,4	1,2,3,4,5	1,2,3	1,2,3	1,2,3,4
2 секция				4,5,6	4,5,6,7	5,6,7,8

	Количество команд, участвующих в Турнире			
	9	10	11	12
1 секция	1,2,3	1,2,3	1,2,3	1,2,3,4
2 секция	4,5,6	4,5,6	4,5,6,7	5,6,7,8
3 секция	7,8,9	7,8,9,10	8,9,10,11	9,10,11,12

	Количество команд, участвующих в Турнире			
	13	14	15	16
1 секция	1,2,3	1,2,3	1,2,3	1,2,3,4
2 секция	4,5,6	4,5,6	4,5,6,7	5,6,7,8
3 секция	7,8,9	7,8,9,10	8,9,10,11	9,10,11,12
4 секция	10,11,12,13	11,12,13,14	12,13,14,15	13,14,15,16



	Количество команд, участвующих в Турнире			
	17	18	19	20
1 секция	1,2,3	1,2,3	1,2,3	1,2,3,4
2 секция	4,5,6	4,5,6	4,5,6,7	5,6,7,8
3 секция	7,8,9	7,8,9,10	8,9,10,11	9,10,11,12
4 секция	10,11,12,13	11,12,13,14	12,13,14,15	13,14,15,16
5 секция	14,15,16,17	15,16,17,18	16,17,18,19	17,18,19,20

Таким образом, в последнем этапе друг с другом встречаются команды, близкие по уровню.

В случае участия более 20 команд распределение осуществляется аналогичным образом.

12. В ходе Турнира участникам не разрешается использование телефонов и планшетных компьютеров. Разрешается использование одного ноутбука на команду для просмотра собственных презентаций. При этом запрещается использование интернета. Категорически запрещается использование любой техники людьми, стоящими у доски.

Часть 3. Правила выставления оценок

1. Оценки могут быть равными 2, 3-, 3, 3+, 4-, 4, 4+, 5-, 5 и 5+.
2. Членам жюри необходимо вписывать оценки в ведомости до их публичного оглашения.
3. Докладчику отдельно выставляются оценки за научную часть доклада и за презентационную часть доклада. При выставлении оценки за научную часть доклада учитываются: соответствие содержания доклада поставленному вопросу, уровень научного мышления докладчика, содержание ответов на вопросы. При выставлении оценки за презентационную часть доклада учитываются: оформление презентации, речь во время доклада, ораторское мастерство во время доклада и полемики.
4. При выставлении оценки оппоненту учитываются: адекватность общей оценки доклада, умение найти и доступно объяснить недостатки в докладе, убедительность, ораторское мастерство, научный уровень оппонирования, ответы на заданные вопросы.
5. При выставлении оценки рецензенту учитываются: научный уровень рецензирования, обоснованность рецензии относительно докладчика и оппонента, а также корректность выводов о докладе и оппонировании.
6. Ориентирами для выставления оценок жюри служат следующие таблицы:



Докладчик – научная часть

Оценка	Модель задачи	Корректность решения	Оригинальность решения
5	модель задачи полностью верна	решение полностью корректно	решение является оригинальным
4	выполнены 2 пункта из 3х		
3	выполнен 1 пункт из 3х		
2	отсутствует или не соответствует условию задачи	решение не является корректным	решение не является оригинальным

Докладчик – презентационная часть

Оценка	Понятность представления решения	Качество презентации	Ораторское искусство
5	решение представлено в понятной и доступной форме	презентация читаема для всех зрителей и представлена в красивой и понятной форме	докладчика было интересно слушать
4	выполнены 2 пункта из 3х		
3	выполнен 1 пункт из 3х		
2	решение было представлено в совершенно непонятной форме	презентация была совершенно нечитаемой	докладчика было совершенно не интересно слушать



Оппонент

Оценка	Корректность оппонирования	Научный уровень оппонирования	Убедительность оппонирования
5	оппонирование являлось абсолютно корректным	оппонирование было полностью научно обоснованно	оппонирование было очень убедительным
4	выполнены 2 пункта из 3х		
3	выполнен 1 пункт из 3х		
2	оппонирование являлось абсолютно некорректным	оппонирование было совершенно научно необоснованно	оппонирование было совершенно неубедительным

Рецензент

Оценка	Обоснованность мнения о докладе	Обоснованность мнения об оппонировании	Корректность вывода о докладе и оппонировании
5	мнение о докладе было полностью обоснованно	мнение об оппонировании было полностью обоснованно	вывод о докладе и оппонировании был абсолютно корректным
4	выполнены 2 пункта из 3х		
3	выполнен 1 пункт из 3х		
2	мнение о докладе было абсолютно не обоснованно	мнение об оппонировании было абсолютно не обоснованно	вывод о докладе и оппонировании был абсолютно некорректным

7. Члены жюри могут задавать вопросы докладчику, оппоненту и рецензенту. При этом в случае рецензента (и только рецензента) отказ отвечать не должен влиять на его оценку.

Это связано с тем, что рецензент, в отличие от докладчика и оппонента, не принимает участия в выборе задачи



8. Оценка “5+” выставляется членами жюри в исключительных случаях, когда по всем параметрам выступление может быть оценено как “великолепно”. Другие оценки со знаками “+” и “–” выставляются по усмотрению и желанию членов жюри, исходя из ориентиров в ч.4 п.6.
9. Оценки жюри не подлежат обжалованию. При этом оценки “2” и “5+” подлежат обязательному объяснению членом жюри, их поставившим. Также любую оценку любого члена жюри капитан любой команды имеет право попросить объяснить, причём сделать это соответствующий член жюри должен лично.
10. Оценки переводятся в технические баллы согласно таблице:

Оценка	2	3–	3	3+	4–	4	4+	5–	5	5+
ТБ	2	5	9	14	20	27	34	42	51	60

11. После перевода в ТБ для каждого участника (докладчика с 2 оценками, оппонента и рецензента) баллы складываются и делятся на количество членов жюри, после чего округляются до сотых в большую сторону. Итоговый балл рассчитывается следующим образом: технические баллы докладчика умножаются на 2, оппонента – на 2, рецензента – на 1. Таким образом, итоговый технический балл докладчика не превышает 240 (у докладчика 2 оценки, а не 1), оппонента – 120, рецензента – 60.
12. Итоговые баллы за этап для каждой команды определяются как сумма баллов, набранных в этапе докладчиком, оппонентом и рецензентом, с последующим округлением до целых в большую сторону.
13. В случае, если член жюри покидает место проведения этапа во время боёв (в том числе на короткий срок), его оценки в этой секции аннулируются и не учитываются при подсчёте.

Часть 4. Порядок определения победителя и призеров Турнира

1. Команды, набравшие наибольшую сумму технических баллов по итогам регионального этапа Турнира, награждаются дипломами I, II и III степеней.
2. Диплом I степени (диплом победителя регионального этапа Турнира) вручается только одной команде. В случае, если более одной команды набирает максимальную сумму оценок, диплом I степени вручается той команде, которая набрала большую сумму оценок за доклады. В случае равенства и этих баллов диплом I степени вручается той команде, которая набрала большую сумму оценок за оппонирования. В случае равенства и этих баллов проводятся 2 дополнительных тура, в ходе которых капитаны команд вызывают друг друга на любую задачу, кроме тех, на которые командой был заявлен отказ любого типа. В таком бое присутствуют только доклад, оппонирование, полемика



докладчика и оппонента, а также вопросы жюри.

3. Места команд в общем рейтинге определяются в соответствии с суммой их технических баллов. Среди команд, набравших одинаковую сумму, более высокое место занимает команда с большей суммой баллов за доклады. В случае, если совпадает и сумма баллов за доклады, то более высокое место в итоговом зачёте получает команда, набравшая больше баллов за оппонирование.
4. Наибольшее общее количество призовых командных мест определяется как большее из двух чисел: 45% от количества команд и 3 («три»). При этом количество дипломов III степени относится к количеству дипломов II степени, как 3 к 2 с округлением в сторону увеличения количества дипломов III степени.
5. На основании решения жюри и оргкомитета может быть определен лучший докладчик и лучший оппонент.
6. На основании оценок, полученных в ходе Турнира, могут быть определены лучшие участники в личном зачёте. Количество призовых мест в личном зачёте определяется Оргкомитетом. В случае равенства баллов между какими-либо участниками, претендующими на призовые места в личном первенстве, более высокое место присуждается участнику, набравшему большее количество баллов в качестве докладчика. В случае равенства и этих баллов более высокое место присуждается комиссией жюри с обязательным обоснованием своего выбора.
7. Победители Турнира как в личном, так и в командном зачёте, награждаются дипломами на церемонии закрытия Турнира.
8. Участники могут быть награждены также в специальных номинациях. Количество и наименование специальных номинаций определяется Оргкомитетом до церемонии закрытия Турнира.

Заключительные положения

1. Любые замечания и пожелания относительно настоящих Правил принимаются по адресу i.mos.chem.tourn@gmail.com.
2. Оргкомитет регионального этапа Турнира оставляет за собой право вносить любые изменения в данные Правила. При этом до дня проведения регионального этапа изменения вносятся в уведомительном порядке, а в день проведения – при обязательном согласии капитанов участвующих команд.
3. В случае большого количества зарегистрировавшихся команд Оргкомитет регионального этапа Турнира оставляет за собой право ввести дополнительный отбор по правилам, опубликованным впоследствии.
4. Презентации команд сдаются организаторам и впоследствии (исключительно в виде файлов PDF) могут быть использованы Оргкомитетом в качестве иллюстративного материала.